

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ФАКУЛЬТЕТ КУЛЬТУРОЛОГИИ
Кафедра истории и теории культуры

МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРЫ
РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

51.03.01 «Культурология»

Код и наименование направления подготовки/специальности

Культура массовых коммуникаций

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Уровень высшего образования: бакалавриат

Форма обучения: Очная, заочная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2024

Методы изучения культуры
Рабочая программа дисциплины

Составитель:

канд. филос. наук, доц., доц. кафедры истории и теории культуры Ю.А. Асоян

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры
№9 от 21.02.2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка	4
1.1. Цель и задачи дисциплины	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы	4
2. Структура дисциплины	5
3. Содержание дисциплины	5
4. Образовательные технологии	8
5. Оценка планируемых результатов обучения	8
5.1 Система оценивания	8
5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине	9
5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	10
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	10
6.1 Список источников и литературы	10
6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».	11
6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы	12
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины	12
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	12
9. Методические материалы	13
9.1 Планы семинарских занятий	13
9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ	15
9.3 Иные материалы	15

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель освоения дисциплины – в изучении методов получения знаний о культуре, представленных в контексте новоевропейской интеллектуальной истории, в анализе содержания основных подходов к исследованию социокультурных практик, культурных форм и процессов.

Задачи дисциплины:

- сформировать понимание многообразных возможностей применения современных методов изучения культуры, конкретного их использования в научно-исследовательской и преподавательской работе.
- показать непреложную связь предмета и метода исследования в практиках изучения культуры.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ОПК-1 Способен применять полученные знания в области культуроведения и социокультурного проектирования в профессиональной деятельности и социальной практике;	ОПК-1.1 Определяет проблемное поле, цели, задачи, рамки исследовательской и проектной деятельности, формирует исследовательскую программу и определяет отдельные ее этапы с учетом имеющихся ресурсов.	Знать: - содержание изложенных в курсе теоретических и методологических концепций изучения культуры; - историко-культурный контекст, обусловивший появление этих концепций; - историко-культурную взаимосвязь названных концепций Уметь: - анализировать и интерпретировать тексты по методологии культурологического знания; - адекватно оценивать познавательные возможности и границы методологических концепций изучения культуры. Владеть: - понятийным аппаратом дисциплины; - техниками анализа теоретико-методологических текстов: - базовыми методами изучения культуры (в рамках практикума по курсу)

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Методы изучения культуры» относится к обязательной части блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Введение в культурологию», «Теория культуры», «Социальная и культурная антропология».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Техники анализа текстов культуры», «Социология культуры», «Интеллектуальная культура современной России», «Интеллектуальная культура современной Европы».

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часов.

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
4	Лекции	20
4	Семинары/лабораторные работы	40
Всего:		60

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 48 академических часов.

Структура дисциплины для заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
3,4	Лекции	10
3,4	Семинары/лабораторные работы	14
Всего:		24

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 84 академических часа.

3. Содержание дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	Раздел 1. Введение. Предмет и задачи курса.	Возникновение эпистемологической проблематики в европейской интеллектуальной культуре. Проблема отношения дисциплин гуманитарного и естественнонаучного цикла в философии науки. Методология науки как самостоятельная область знания. Толкование терминов метод, методология, метод и методика. Предметность метода. Интерпретации понятий «теория» «метод»,

		«предмет» в современной исследовательской литературе. Возможности и границы применения этих понятий к изучению феноменов культуры.
2	<p>Раздел 2. Формирование представлений о методологической специфике гуманитарного знания в Новое время (XVII-начало XIX вв.).</p>	<p>Тема 2.1. Религиозно-этические и философские основания науки Нового времени. Отличие новоевропейской науки от античной и средневековой систем знания. Роль «волюнтаристской теологии» и Реформации в возникновении новоевропейской науки. Практический характер новоевропейской науки: тезис Бэкона «знание-сила» и критика схоластической философии. Рене Декарт – основоположник учения о методе. Критика Декартом традиционной системы образования. Понятие «здравомыслия». История обретения метода. Правила метода. Основные правила морали, сопровождающие учение о методе. Принцип «<i>cogito ergo sum</i>». Место доказательства бытия Бога в философии Декарта. Учение о двух субстанциях. Аналитическая геометрия как базовая научная дисциплина в системе Декарта. Аисторизм Декарта.</p> <p>Тема 2.2. Идея автономности знания о культуре в Новое время Проблема специфики знания о культуре у Дж.Вико История написания и обретения известности «Новой науки». Критика картезианской методологии в трудах Дж. Вико. Принцип «<i>verum-factum</i>». Методология изучения культуры Дж. Вико. Его взгляд на историю человечества и законы этой истории. Проблема автономности гуманитарного знания в эпоху Просвещения. Теория познания Просвещения в сравнении с эпохой «научной революции». Идея метода в трудах философов-просветителей. Примат естественного закона и естественного права во взглядах просветителей на развитие культуры и цивилизации. Специфика исторической и общественной мысли эпохи Просвещения.</p> <p>Тема 2.3. Утверждение принципов историзма в изучении культуры. Романтизм и утверждение идеи автономности гуманитарного знания. Понятие «контрпросвещение» в работах И. Берлина. Основные представители «контрпросвещения» в Германии – И. Гаман, Ф. Якоби, Ю. Мёзер и И. Гердер. Программа изучения культуры в работе Гердера «Идеи к философии истории человечества». Историзм «контрпросветителей». Ревизия идеологии Просвещения в работах Э. Бёрка и Ж. де Местра. Романтизм и утверждение идеи автономности гуманитарного знания. Романтизм как начало современности (<i>modernity</i>). Открытия в естествознании, способствовавшие прогрессу романтических идей. Эстетика романтизма. Учения о художественном гении и о «духе времени». Превращение истории в самостоятельную науку. Открытие культуры Средневековья. Интерес романтиков к неевропейским культурам. Взгляды романтиков на</p>

		религию
3	Раздел 3. Проблема метода в науках о культуре в конце XIX – первой пол. XX в.)	<p>Тема 3.1. Опыт как центральная эпистемологическая категория XIX- начала XX вв. Основные направления в философии, разрабатывающие принципы опытного (эмпирического) познания для естественных и гуманитарных наук в XIX-XX вв.: позитивизм, «философия жизни», прагматизм, неокантианство. Характеристика главных работ их наиболее известных представителей. Особое место баденской школы неокантианства: В. Виндельбандт и Г. Риккерт о специфике методов «наук о культуре». Критика неокантианского учения о двух культурах знания в работах Э.Кассирера. Обращение Кассирера к антропологии и лингвистике.</p> <p>Тема 3.2. Обоснование специфики гуманитарного знания в философской герменевтике. История герменевтики. Философская герменевтика Шлейермахера. Герменевтика как метод истории культуры у В.Дильтей. «Онтологическая герменевтика» М. Хайдеггера. Понимание в структуре человеческого существования. Герменевтика Г.-Г. Гадамера. Понятие пред-рассудка понимания и место традиции в философии Гадамера. Практический характер гуманитарных наук. Идея истины гуманитарного знания. Диалогический характер познания в гуманитарных науках. Тема игрового характера человеческой деятельности. Программа феноменологической герменевтики П. Рикёра. Рикер о соотношении структурализма и герменевтики.</p> <p>Тема 3.3. Рефлексия методологии изучения культуры в социальных науках. Обогащение методологии изучения культуры подходами из социологии, антропологии, этнологии, лингвистики, психологии в первой половине XX в. Влияние психоанализа на методологию культурных исследований: З. Фрейд, К. Юнг. Характеристика структурного подхода к изучению культуры. Роль структурно-функционального подхода в изучении культурных феноменов: Б. Малиновский. Соединение структурного и культурно-исторического подходов в методологии Ф. Боаса. Структурная антропология К.Леви-Строса: проблема ее использования для изучения «горячих» культур Запада. Интерпретативная антропология К.Гирца: метод «насыщенного описания».</p>
4	Раздел 4. Рефлексия о методологических основаниях гуманитарного знания в конце XX-начале XXI вв.	<p>Тема 4.1. Постструктуралистские теории исследования культуры. «Лингвистический поворот» в гуманитарных науках 60-80 гг. XX в. и его критика в работах современных теоретиков. Понятие текста в работах Р. Барта и Ж. Деррида. Идея «интертекстуальности» Ю. Кристевой. Критика понятия авторства у Р.Барта и М.Фуко. Теория условий постмодернизма Ж.-Ф. Лиотара: критика «больших нарративов». Нарративистский анализ оснований исторического знания в работах Х. Уайта. «Археологический» и «генеалогический» метод изучения культуры М. Фуко. Понятие эпистемы и</p>

		<p>эпистемологического разрыва у Фуко. «Документ» и «памятник» в «Археологии знания» Фуко. Теории «культурной критики» и «культурных исследований» (cultural studies).</p> <p>Тема 4.2. Проблематизация метода исследований культуры в трудах по интеллектуальной истории (К.Скиннер, Дж.Поккок и др. К.Гинзбург)</p> <p>Контекст и метод. Скиннер о «мотивах» и «намерениях» в интерпретации авторских текстов. Иллокутивная особенность высказывания. К.Гинзбург о принципах исследования культуры в работах «Приметы...» и «Микроистория...»</p> <p>Тема 4.3. Метод анализа дискурса в современных исследованиях культуры</p>
5	Раздел 5. Практикум по методам изучения культуры	В рамках практикума студенты выполняют итоговую работу, связанную с анализом предлагаемого на выбор культурного текста, анализируют использованные при этом методические приемы и способы получения информации, заключений и выводов

4. Образовательные технологии

Для проведения учебных занятий по дисциплине используются различные образовательные технологии: проблемная лекция, интерактивная лекция, дискуссия по теме семинара, семинар-коллоквиум. В ходе прохождения курса студенты осуществляют локальные исследования культурных текстов и анализируют использованные ими при этом методы, исследовательский инструментарий

Для организации учебного процесса может быть использовано электронное обучение и (или) дистанционные образовательные технологии.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1 Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- <i>опрос на семинаре</i>	5 баллов	40 баллов
- <i>эссе</i>	10 баллов	10 баллов
- <i>участие в итоговой дискуссии на семинаре-коллоквиуме</i>	10 баллов	10 баллов
Промежуточная аттестация – <i>экзамен</i>		40 баллов
Итого за семестр		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	отлично/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	хорошо/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	удовлетворительно/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	неудовлетворительно/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Тема письменной работы (эссе) ОПК-1.1.:

В рамках Практикума по курсу «Методы изучения культуры» студенты выполняют работу по теме: «Источники, предмет и метод планируемой курсовой работы по теме» (<название курсовой работы студента>)

Контрольные вопросы для промежуточной аттестации (устный экзамен) ОПК-1.1

1. Х.-У.Гумбрехт о методологии гуманитарных наук в работе «Производство присутствия» (анализ основных понятий).
2. «Герменевтическое поле» новоевропейской культуры, его основания и критика (по работе Х.-У. Гумбрехта «Производство присутствия»).
3. История и проекты герменевтики в работе Г.-Г. Гадамера «О круге понимания». Понятия «предрассудка», «традиции» и др.
4. Основные положения работы М.Хайдеггера «Наука и осмысление». Анализ тезиса о науке как «теории действительного».
5. Критика исторического знания и образования в работе Фр.Ницше «О пользе и вреде истории для жизни».
6. Соотношение монументальной, антикварной и критической истории в «О пользе и вреде истории для жизни» Фр.Ницше.
7. Методология изучения культуры в статье Г.Риккерта «Науки о природе и науки о культуре». Основные понятия и особенности подхода.
8. Проблемы методологии гуманитарных наук в работе К.Гинзбурга «Приметы. Уликовая парадигма и ее корни».
9. К.Гинзбург о микроистории в работе «Микроистория. Две-три вещи, которые я о ней знаю».
10. Т.Кун о парадигмах и закономерностях развития науки в работе «Структура научной революции». Основные понятия.
11. Генеалогия как подход изучения культуры в работе М.Фуко «Ницше-генеалогия-история». Отношение к истории и метафизике.
12. М.Фуко о принципах современных ему подходов в изучении культуры в работе «Археология знания» (Часть I-II).
13. К.Скиннер о методологии гуманитарных наук и истории политической мысли в работе «Свобода до либерализма» (глава III).
14. Проблемы методологии гуманитарных наук в работе Дж.Гревилла и А.Поккока «The state of the art» (НЛЮ 2015 № 134).

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Список источников и литературы

Источники:

1. *Барт Р.* Мифологии. - М. : Изд-во им. Сабашниковых, 2000. - 314 с. Антология исследований культуры Т.1. Интерпретации культуры. – СПб.: Университетская книга, 1997. Режим доступа: <https://djvu.online/file/09nebZjvLCX1V>
2. *Вико Дж.* Основания новой науки об общей природе наций. – М., 1994, С.: 107-119, 123-195, 377-386, 439-476. <https://djvu.online/file/N7ny212vgmIK6>
3. *Гадамер Х.-Г.* Истина и метод. – М., 1989, С. 409-426. <https://djvu.online/file/SBlycP0mhaRDN>
4. *Гердер И.* Идеи к философии истории человечества // Гердер И. Избранные сочинения. – М.-Л., 1959, С. 193-257; 426-457. <https://djvu.online/file/VsvL0qE0vdwov>
5. *Гинзбург К.* Приметы. Уликовая парадигма и ее корни // Гинзбург К. Мифы-эмблемы - приметы. – М., 2004, С. 189-242. Ссылка: <http://школаискусств-рк.екатеринбург.рф/file/5ac6c24fc5ee8a637ec3adf1bc2ec083>
6. *Декарт Р.* Рассуждение о методе // Декарт Р. Сочинения в 2-х тт. Т.1. – М., 1989, С. 250-296. Или другие издания. Эл. издание: <https://djvu.online/file/YnLnIloIxvFRo>
7. *Джеймс У.* Воля к вере. – М., 1997. С. 224-239. <https://djvu.online/file/vEGEfN1qQuugs>
8. *Левин-Строс К.* Первобытное мышление. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://djvu.online/file/BURVL0NV6748x>
9. *Хайдеггер М.* Время и бытие. – М.: AD MARGINEM, 1997. Любое др. издание. Эл. б-ка Одинцовского благочиния: http://odinblago.ru/bitie_i_vrema/
10. *Шлегель Фр.* Эстетика. Философия. Критика. В 2-х т. М.: Искусство, 1983. <https://djvu.online/file/OPQxMSnrqYqoL>

Литература:

1. *Ахутин А.В.* Понятие «природа» в античности и в Новое время. – М., 1988, С. 68-78. <https://djvu.online/file/ndU920YqQAzd4>
2. *Люббе Г.* Наука и религия после Просвещения: об утрате культурной значимости научных представлений о мире // Наука в культуре. – М., 1998, С. 278-292. <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000045/>
3. *Берлин И.* Подлинная цель познания. – М., 2002. С. 261-294. <https://djvu.online/file/ubu4sun9d73bP>
4. *Перлов А.М.* Четыре установки в теории гуманитарного исследования. – М.: URSS : Ленанд, 2017. 198 с.
5. Перлов А.М. О постмодернистской гносеологии в социокультурных исследованиях «Университет в руинах». Образовательная политика. 2021. У 2 (86). С. 25-33. <https://edpolicy.ranepa.ru/o-postmodernistskoj-gnoseologii-v-sociokulturnyh-issledovaniyah>
6. Хейзинга Йохан. Homo ludens. Человек играющий. СПб: Изд-во Ивана Лимбаха, 2011. 416 с. Режим доступа: <https://djvu.online/file/sCyhcjR69UGVx>
7. Щеглова М.И., Асамбаев Д.С., Адзитаров М.А. Методология Ф. Бэкона: «Новый Органон». Таврический обозреватель. № 4. 2015. С. 42-45. <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-f-bekona-novyuy-organon/viewer>

6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
 ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
 Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru

Электронно-библиотечная система znanium.com [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система. – Электрон. дан. – [2012-2019]. – Режим доступа: <https://znanium.com/>

Научная электронная библиотека «Киберленинка» [Электронный ресурс] : электронная библиотека . – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

Энциклопедия культур Déjà vu [Электронный ресурс] : электронная библиотека . – Электрон. дан. – [2002-2007]. – Режим доступа: <http://ec-dejavu.ru/links.html>

Научно-просветительский журнал «Скепсис» [Электронный ресурс] : электронная библиотека . – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://scepsis.net/>

Работы Якова Кротова [Электронный ресурс] : электронный архив. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://krotov.info/>

6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA SE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1 Планы семинарских занятий

Семинар 1. Что такое «научный метод»? Постановка проблемы.

Вопросы:

1. Определение науки как «теории действительности» в работе М. Хайдеггера «Наука и осмысление». Проблематика научного метода.
2. Что такое «осмысление» и в чем его отличие от «науки» в интерпретации Хайдеггера?

Семинар 2. Обоснование эмпирического знания в творчестве Ф. Бэкона.

Вопросы:

1. Критика Ф. Бэконом античной философии и науки.
2. Содержание теории идиологов.
3. «Опыт» и «природа» в понимании Ф. Бэкона. Методологические принципы предлагаемой Ф. Бэконом формы научного знания.

Семинар 3. Учение о рациональном методе Рене Декарта.

Вопросы:

1. Здравомыслие и причины человеческих заблуждений согласно Декарту.
2. История обретения метода. Его основные правила.
3. Доказательство бытия Бога как необходимый элемент декартовского рационализма.

Семинар 4. «Новая наука» Джамбаттиста Вико.

Вопросы:

1. Основные понятия «Новой науки»: «здравый смысл», «мир гражданственности», «провидение». Постулат «verum-factum».
2. За что Вико критикует Декарта?
3. Основные этапы в истории человечества согласно Дж. Вико.
4. Взгляд на природу и историю человеческого языка. Особенности теории тропов.

Семинар 5. Программа исследования культуры в работе Иоганна Гердера «Идеи к философии истории человечества».

Вопросы:

1. Отношение мира природы и мира человеческой культуры.
2. Отношение общих законов развития человечества и культурного своеобразия отдельных народов.
3. Понятие «гуманности» в концепции И. Гердера. Специфические черты его историзма.

Семинар 6. Фридрих Шлегель и романтическая теория изучения культуры

Вопросы:

1. Различие между «естественной» и «искусственной» культурами согласно Фр. Шлегелю.
2. Программа изучения «жизни» и мира чувств согласно Фр. Шлегелю.

Семинар 7. Методология прагматизма в работах Уильяма Джеймса.

Вопросы:

1. Прагматизм как теория истины. Метод прагматизма.
2. Концепция опыта в прагматизме.

Семинар 8. Методология наук о культуре Генриха Риккерта.

Вопросы:

1. Определение областей природы и культуры.
2. Характеристика естественнонаучного метода как номотетического
3. Исторический метод «наук о культуре» и проблема «отнесения к ценности».

Семинар 9. Герменевтическое решение проблемы метода гуманитарных наук в работе Ханса-Георга Гадамера «Истина и метод».

Вопросы:

1. Проблема метода гуманитарных наук в трактовке Гадамера. Практический характер гуманитарных дисциплин.
2. История основных гуманистических понятий («образование», «здравый смысл», «способность суждения», «вкус») согласно Гадамеру.

Семинар 10. Герменевтический метод в интерпретации Г.-Г. Гадамера.

Вопросы:

1. Герменевтический круг и проблема предрассудка.
2. Понятие традиции, значение традиции в герменевтике Г.-Г.Гадамера

3. Характеристика герменевтического опыта.

Семинар 11. Игровая теория культуры Йохана Хёйзинги и ее методологические аспекты.

Вопросы:

1. Определение игры у Хёйзинги. Вопрос о происхождении культуры из игры.
2. Роль игры в социальной практике.
3. Проблема исчезновения подлинно игрового элемента в современной культуре.

Семинар 12. Разработка методологии культуры в социальной и культурной антропологии первой половины XX века.

Вопросы:

1. Историко-сравнительный метод изучения культуры: Ф.Боас.
2. Структурно-функциональный подход к изучению культуры: Б.Малиновский.

Семинар 13. Методология культуры в социальной и культурной антропологии второй пол. XX века

Вопросы:

1. Характеристика «классификационного мышления» у Клода Леви-Строса.
2. Методы исследования культуры в интерпретативной антропологии К.Гирца.

Семинар 14. Проблемы методологии культуры во французском структурализме и постструктурализме

Вопросы:

1. Учение о тексте Ролана Барта. «Текст» и «произведение» в концепции Р.Барта
2. Критика структуралистской теории у Жака Деррида

Семинар 15. Генеалогический метод М.Фуко.

Вопросы:

1. Фуко об отношении генеалогии к метафизическому «поиску первоистоков»
2. Отличие генеалогического метода от традиционной истории идей.
3. Методология изучения феноменов «власти» у М. Фуко.

9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ

В курсе «методы изучения культуры» студенты выполняют письменную домашнюю работу и затем представляют ее на семинарском занятии в рамках Практикума по курсу «Методы изучения культуры». При написании письменной работы необходимо: 1) выбрать текст (-тему) работы из предложенного списка; 2) уточнить или самостоятельно сформулировать название работы, которое содержало бы указание на текст, являющийся предметом непосредственного рассмотрения в работе; работа представляет собой установление контекстуальных значений, важных и значимых для понимания выбранного текста.

9.3 Иные материалы

Пояснительная записка для подготовки/проведения семинарских занятий:

В ходе изучения дисциплины студенту следует уделить семинарским занятиям, как основной форме аудиторной работы и подготовке к ним. Обсуждаются тексты, представляющие теоретико-историческую рефлексию метода, те или иные практики изучения культуры в их методологическом измерении. Помимо внимательного чтения самого текста, уяснения его

логики, идей и основных понятий, следует просматривать издательские комментарии и примечания, на предмет установления времени и места публикации текста, сведений о дискуссиях вокруг него и пр.

В очной, заочной и вечерней формах обучения, ввиду разного количества учебных часов, из перечня семинарских занятий выбираются (по согласованию с преподавателем) те занятия, которые могут быть проведены в отведенное учебной нагрузкой время аудиторной работы.